

Informe de Conclusiones y Recomendaciones



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo de Desarrollo Regional

**“Evaluación Intermedia del
Programa Operativo de
Cooperación Transnacional del
Sudoeste Europeo (SUDOE)
2007-2013”**

8 de noviembre de 2011

Índice

1. RESUMEN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES EN ESPAÑOL.....	2
2. SÍNTESE DE CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES	8
3. RÉSUMÉ DE CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	15

1. RESUMEN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES EN ESPAÑOL

A continuación se señalan las **conclusiones** más relevantes obtenidas en el presente estudio de Evaluación, así como las **recomendaciones** que se deducen de los elementos críticos identificados para mejorar el funcionamiento general del Programa SUDOE en los años que restan de aplicación de los fondos.

Las consideraciones que se presentan seguidamente no tienen un carácter exhaustivo, siendo precisa la lectura íntegra del Informe de cara, tanto a una mejor comprensión de las mismas, como a una visión más completa de los resultados obtenidos con relación a las distintas cuestiones analizadas.

a) Actualización del diagnóstico socioeconómico del SUDOE

1. El diagnóstico de la situación social, económica y territorial del SUDOE, elaborado en el Programa, se ha valorado positivamente. En concreto, permitió identificar las principales debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO) que afectan al entorno socioeconómico, a su crecimiento y desarrollo, así como a las propias prioridades del Programa.
2. No obstante, la crisis económica internacional ha supuesto un cambio brusco de las tendencias anteriores a la fase de planificación. Su incidencia en el espacio del SUDOE se ha plasmado en una ralentización de las tasas de crecimiento económico, el aumento del desempleo, la pérdida de tejido industrial y un fuerte ajuste sectorial de la actividad productiva. Por otra parte, persiste la elevada concentración territorial del gasto en I+D y la progresiva incorporación de la sociedad de la información en el SUDOE.
3. El comportamiento de las principales variables socioeconómicas relacionadas con la Estrategia de Lisboa muestran un avance insuficiente para cumplir los objetivos fijados en la misma y la mayor parte de las regiones del SUDOE no alcanzarán los niveles pretendidos.

***Recomendación 1.** Dados los cambios observados, a pesar de que las debilidades y fortalezas del SUDOE detectadas en la programación permanecen vigentes, conviene incorporar a la intervención o, al menos, tener en cuenta el esquema DAFO actualizado de cara a la selección de nuevos proyectos.*

b) Valoración del planteamiento estratégico del Programa SUDOE 2007-2013

4. La estrategia formulada por el Programa se basa en dos pilares fundamentales: por un lado, los objetivos de desarrollo regional y, por otro, la cooperación que, necesariamente, debe acompañar siempre a las medidas económicas, sociales y medioambientales previstas por la intervención.
5. Hay que destacar la relevancia del diagnóstico en relación con la estrategia formulada. Los objetivos definidos resultan apropiados para atender las necesidades más importantes del sistema socio-económico y territorial del SUDOE.
6. El Programa muestra una elevada coherencia interna. La articulación de los Ejes de intervención propuestos contribuye a la consecución de los objetivos del Programa, lo que permite concluir que dichos objetivos son la consecuencia lógica de los Ejes diseñados en el mismo.
7. El actual período de programación ha supuesto la intensificación de la cooperación en el ámbito de la innovación y el desarrollo tecnológico. Ello refleja la mayor orientación del Programa, respecto a su predecesor, hacia la competitividad económica y el refuerzo de factores de capital tecnológico.

Recomendación II. Es preciso que, desde el terreno de la selección e implementación de las operaciones relacionadas con la I+D+i, existan criterios eficaces que permitan una elección óptima de los mejores proyectos, tanto desde el enfoque de la cooperación, como de su traslación y efectos sobre el desarrollo territorial para evitar actuaciones de escasa fiabilidad.

9. El impulso estratégico de la cooperación en innovación y desarrollo tecnológico da mayor soporte a posibles actuaciones de alto valor añadido, que podrían significar oportunidades significativas en campos con un potencial de desarrollo para el espacio del SUDOE.
10. El Programa también muestra una elevada coherencia externa. Los distintos objetivos planteados en la Estrategia 2020 resultan claramente reforzados por las líneas de acción previstas en el Programa SUDOE, particularmente en el ámbito de la I+D+i y el cuidado del medio ambiente.

Recomendación III. Impulsar proyectos que contribuyan a afrontar los desafíos más importantes desde la perspectiva de la Estrategia 2020, como los relacionados con el avance hacia estructuras económicas más sostenibles o la lucha contra el cambio climático.

c) *Apreciación sobre la calidad de los mecanismos de gestión y seguimiento*

11. El Programa dispone de los procedimientos necesarios para garantizar una ejecución eficaz del mismo. Existe una correcta adecuación de competencias en materia de gestión y una definición apropiada de los mecanismos de coordinación necesarios.
12. Destaca la experiencia acumulada de los equipos responsables en los organismos responsables. Este hecho resulta fundamental para satisfacer todas las exigencias contenidas en los Reglamentos de aplicación. Junto a ello, se ha realizado un esfuerzo importante en adaptar los medios informáticos disponibles a los cambios introducidos en este período 2007-2013.
13. El cuadro de indicadores del Programa se considera satisfactorio y proporcionado en relación con las necesidades de seguimiento y evaluación específicas del mismo, ya que permite conocer, razonablemente, el grado de aproximación a los objetivos específicos del Programa.

Recomendación IV. Establecer criterios homogéneos sobre la forma y momento de completar los indicadores para mejorar su pertinencia, entendida como la relación existente con las características de lo que se quiere medir. También se sugiere simplificar los indicadores dados de alta en el sistema de seguimiento a partir del análisis realizado en esta evaluación y la experiencia adquirida.

14. El circuito financiero es seguro y fiable, si bien está pudiendo resultar demasiado largo hasta la recepción del reintegro por parte de los beneficiarios, debido a todos los requisitos que deben cumplirse en la certificación de los gastos.

Recomendación V. Para lograr la optimización del circuito financiero sería recomendable una mayor agilidad en las transferencias de los fondos hacia los socios beneficiarios de los proyectos.

d) *Evaluación del ritmo de ejecución financiera y de las realizaciones físicas del Programa*

15. El ritmo de ejecución del Programa se considera adecuado. Hasta la fecha se han lanzado dos convocatorias de proyectos que ha dado lugar a unos compromisos de gasto de 100,91 millones de euros, lo que representa el 76,4% de los programados hasta 2013. Además, la cuantía total de ayuda FEDER solicitada ha sido de 615 millones de euros, es decir, más de seis veces superior a la disponible, lo que da una idea de la elevada demanda suscitada por el Programa.

16. No obstante, el avance en términos de gasto certificado se ha visto más retrasado debido al tiempo necesario para realizar la primera convocatoria y a las dificultades que la crisis económica está provocando para una rápida absorción de los fondos. En todo caso, el trabajo de campo realizado permite afirmar el pleno aprovechamiento de los recursos financieros del Programa.
17. Los Ejes 3 y 4 son los que presentan un menor avance, con una inversión aprobada del 50% del gasto programado. Por su parte, la mayor capacidad de absorción corresponde a los Ejes 1 y 2, con una eficacia financiera por encima de la media del Programa.

Recomendación VI. Esta desviación, que supone una reprogramación implícita de signo negativo para los Ejes 3 y 4, se tendrá que traducir en una adecuación de los ritmos de ejecución, o por el contrario, en una reprogramación de la intervención explícita que favorezca una mayor concentración del gasto. En este sentido, es conveniente realizar un Informe de Reprogramación, al objeto de profundizar en esta posible adaptación del Programa.

18. Los proyectos estructurantes son los que han presentado, a priori, una mayor capacidad de influencia, al promover inversiones de cierta dimensión que implican un impacto más relevante, favoreciendo así un tratamiento adecuado de los distintos desafíos transnacionales detectados.
19. Los principales ámbitos de actuación se relacionan con actividades de I+D en centros de investigación, transferencia tecnológica y mejora de la competitividad empresarial, que se han significado por su mayor capacidad de movilizar los recursos del Programa. Al igual, en el marco de la protección del medio ambiente, destaca especialmente la prevención de riesgos y la protección de la diversidad.
20. Desde una perspectiva institucional, los agentes de los sistemas regionales de ciencia y tecnología han sido los más eficaces en la ejecución del gasto. Sin embargo, las Administraciones Regionales y Locales están siendo las principales beneficiarias del Programa, aunque se enfrentan a restricciones presupuestarias motivadas por la crisis que están condicionando la implementación de los proyectos.

Recomendación VII. De cara a la tercera convocatoria de proyectos se debería Se debería tratar de asegurar la transferibilidad de los resultados de los proyectos a otras regiones, así como procurar seleccionar operaciones lideradas por beneficiarios principales solventes y con experiencia en materia de cooperación.

21. Los logros físicos conseguidos por el Programa hasta el momento sobresalen por la amplitud de los partenariados, la elevada participación de las regiones del SUDOE y la creación de redes de colaboración. Tales realizaciones superan el 60% de los

indicadores globales del Programa para todo el período 2007-2013. En todo caso, hay que señalar que los indicadores físicos del Programa han tenido una progresión dispar y heterogénea entre las distintas Prioridades.

Recomendación VIII. Es preciso llevar a cabo un control y, en su caso, una revisión de la cuantificación de los valores-objetivo de los indicadores físicos para ajustar las expectativas a las posibilidades reales de realización. Lo anterior es todavía más necesario en el caso de los indicadores de resultados e impactos.

e) Estimación de resultados e impactos alcanzados: el Valor Añadido Comunitario

22. Los resultados e impactos potenciales se estiman, necesariamente, limitados en su expresión macroeconómica (VAB y empleo) como consecuencia de la reducida dimensión financiera. No obstante, por su incidencia en los ámbitos de la I+D+i, la programación presenta un importante potencial en términos de movilización y animación de los recursos regionales en pro de la mejora de la economía del conocimiento.

Recomendación IX. En un horizonte de largo plazo, la futura programación del SUDOE debería concentrarse aún más en ámbitos prioritarios y, en particular, en los factores clave de competitividad establecidos en la Estrategia 2020 de la UE. Así, se revela necesario, dada la evolución de los indicadores socio-económicos más relevantes, avanzar en materia de creación de una cultura empresarial, actividades de investigación y desarrollo, sociedad de la información y medio ambiente.

23. La mayor capacidad de absorción financiera alcanzada por los ejes 1 y 2 del Programa, se ha visto reflejada también en los mayores avances alcanzados en términos de impactos en el ámbito de la innovación y el medio ambiente, ámbitos en los que los agentes participantes del Programa reconocen una influencia elevada del SUDOE a la hora de dar respuesta a las problemáticas y necesidades existentes.

24. El apoyo a instituciones de prestigio en el campo de la investigación ha permitido difundir en mayor medida la importancia de la contribución del Programa al desarrollo regional, al contar este tipo de proyectos con una difusión y reconocimiento sólo al alcance de áreas muy específicas y de éxito en este ámbito.

Recomendación X. Mantener el apoyo e impulso de proyectos y actividades en el ámbito de la investigación de cara al desarrollo final de las convocatorias pendientes. Los éxitos notables recopilados gracias a este tipo de intervenciones hacen recomendable la continuidad del apoyo aportado por el SUDOE de cara a garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados.

25. Los efectos ambientales más importantes tienen que ver con la lucha contra el cambio climático, la promoción de las energías renovables o la mejora de la eficiencia energética. No obstante, el proceso de EAE permitió introducir una serie de recomendaciones y criterios a tener en cuenta en el proceso de selección de proyectos que asegura la integración efectiva de la perspectiva ambiental en todos los Ejes del Programa.

Recomendación XI. Mantener la formulación de criterios ambientales de selección de proyectos de cara a próximas convocatorias. La introducción de algunos de los criterios recomendados en el ISA, como la consideración de la incorporación de Sistemas de Gestión Ambiental entre los socios de los proyectos, de las sinergias entre la valorización del patrimonio cultural y natural, o de la cooperación entre localidades o regiones a través de proyectos con temáticas de carácter ambiental, reforzarían más la integración de este principio horizontal.

26. El sistema de seguimiento ambiental del Programa ha permitido constatar la superación de los objetivos planteados al inicio de la programación en nuevas tecnologías limpias desarrolladas, productores y agentes económicos interesados en el aprovechamiento de las nuevas energías renovables o la creación de sistemas de previsión y vigilancia creados. En el extremo contrario, aún no se han registrado resultados en términos de potencia de energía renovable incrementada por los proyectos o bienes patrimoniales recuperados.
27. El fomento de la cultura de cooperación ha estado presente en el desarrollo de todas las prioridades del Programa, tal y como se ha visto reflejado en la creación de nuevas líneas de colaboración e intercambio gracias a la intervención. Por sectores de actividad, ha sido el turismo uno de los principales en beneficiarse del desarrollo de actuaciones integradoras que han permitido la búsqueda de soluciones comunes y compartidas entre distintas regiones, de cara a la promoción de destinos específicos y la creación de estructuras potentes de comercialización.

Recomendación XII. Es fundamental potenciar los mecanismos de transferencia de buenas prácticas mediante un itinerario de capitalización de proyectos, dirigido a incrementar el impacto de los Fondos y consolidar la cooperación territorial.

Recomendación XIII. Focalizar en términos de cooperación el impulso futuro hacia sectores que han reflejado una mayor capacidad de absorción y capitalización de los recursos, con el fin de incrementar la generación de impactos en ámbitos en los que se ha probado la efectiva contribución de la intervención.

2. SÍNTESE DE CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

De seguida assinalam-se as **conclusões** mais relevantes obtidas no presente estudo de Avaliação, assim como as **recomendações** que se deduzem dos elementos críticos identificados para melhorar o funcionamento geral do Programa SUDOE nos anos que restam para aplicação dos fundos.

As considerações que se apresentam seguidamente não têm um carácter exaustivo, sendo necessária a leitura integral do Relatório de modo, tanto a uma melhor compreensão das mesmas, como a uma visão mais completa dos resultados obtidos em relação às distintas questões analisadas.

a) Actualização do diagnóstico socioeconómico do SUDOE

1. O diagnóstico da situação social, económica e territorial do SUDOE, elaborado no Programa, foi avaliado positivamente. Em concreto, permitiu identificar as principais forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) que afectam a envolvente socioeconómica, o seu crescimento e desenvolvimento, assim como as prioridades do Programa.
2. Não obstante, a crise económica internacional implicou uma alteração brusca das tendências identificadas na fase de planeamento. A sua incidência no espaço do SUDOE traduziu-se num abrandamento das taxas de crescimento económico, no aumento do desemprego, na perda de tecido industrial e num forte ajustamento sectorial da actividade produtiva. Por outro lado, persiste uma elevada concentração territorial da despesa em I+D e uma progressiva incorporação da sociedade da informação no SUDOE.
3. O comportamento das principais variáveis socioeconómicas relacionadas com a Estratégia de Lisboa mostra um avanço insuficiente para o cumprimento dos objectivos fixados na mesma, e a maior parte das regiões do SUDOE não alcançarão os níveis pretendidos.

Recomendação I. Dadas as alterações observadas, apesar das fraquezas e forças do SUDOE, detectadas em sede de programação, permanecerem vigentes, convém incorporá-las na intervenção ou, pelo menos, ter em conta na selecção de novos projectos o esquema SWOT actualizado.

b) Valoração do planeamento estratégico do Programa SUDOE 2007-2013

4. A estratégia formulada pelo Programa baseia-se em dois pilares fundamentais: por um lado, os objectivos de desenvolvimento regional e, por outro, a cooperação que, necessariamente, deve acompanhar sempre as medidas económicas, sociais e ambientais previstas na intervenção.
5. Há que destacar a relevância do diagnóstico em relação à estratégia formulada. Os objectivos definidos são apropriados para atender às necessidades mais importantes do sistema socioeconómico e territorial do SUDOE.
6. O Programa mostra uma elevada coerência interna. A articulação dos Eixos de intervenção propostos contribui para alcançar dos objectivos do Programa, o que permite concluir que os objectivos são consequência lógica dos Eixos desenhados no mesmo.
7. O actual período de programação supôs a intensificação da cooperação no âmbito da inovação e desenvolvimento tecnológico. Tal reflecte a maior orientação do Programa, em relação ao seu antecessor, face à competitividade económica e ao reforço dos factores de capital tecnológico.

Recomendação II. É necessário que desde o período de selecção e implementação das operações relacionadas com a I+D+i, existam critérios eficazes que possibilitem uma eleição óptima dos melhores projectos, tanto a partir do enfoque da cooperação, como da transferência e efeitos sobre o desenvolvimento territorial, para evitar actuações de escassa fiabilidade.

9. O impulso estratégico da cooperação em inovação e desenvolvimento tecnológico dá maior suporte a possíveis actuações de alto valor acrescentado, que poderiam significar oportunidades significativas em campos com um potencial de desenvolvimento para o espaço do SUDOE.
10. O Programa também mostra uma elevada coerência externa. Os distintos objectivos delineados na Estratégia 2020 saem claramente reforçados pelas linhas de acção previstas no Programa SUDOE, particularmente no âmbito da I+D+i e zelo do ambiente.

Recomendação III. Impulsionar projectos que contribuam para enfrentar os desafios mais importantes a partir da perspectiva da Estratégia 2020, como os relacionados com o avanço face a estruturas económicas mais sustentáveis ou a luta contra as alterações climáticas.

c) Apreciação sobre a qualidade dos mecanismos de gestão e acompanhamento

11. O Programa dispõe dos procedimentos necessários para garantir uma execução eficaz do mesmo. Existe uma correcta adequação de competências em matéria de gestão e uma definição apropriada dos mecanismos de coordenação necessários.
12. Destaca-se a experiência acumulada das equipas dos organismos responsáveis. Este facto é fundamental para satisfazer todas as exigências contidas nos Regulamentos a aplicar. Simultaneamente, realizou-se um esforço importante na adaptação dos meios informáticos disponíveis, às alterações introduzidas neste período 2007-2013.
13. O quadro de indicadores do Programa considera-se satisfatório e proporcional, em relação às necessidades de acompanhamento e avaliação específicas do mesmo, uma vez que permite conhecer, razoavelmente, o grau de aproximação aos objectivos específicos do Programa.

Recomendação IV. Estabelecer critérios homogéneos sobre o modo e o momento de completar os indicadores para melhorar a sua pertinência, entendida como a relação existente com as características do que se quer medir. Também se sugere simplificar os indicadores em alta no sistema de acompanhamento a partir da análise realizada nesta avaliação e a experiência adquirida.

14. O circuito financeiro é seguro e fiável, apesar de ser demasiado longo até à recepção do reembolso por parte dos beneficiários, devido a todos os requisitos que devem cumprir-se na certificação das despesas.

Recomendação V. Para atingir a optimização do circuito financeiro seria recomendável uma maior agilidade nas transferências dos fundos para os sócios beneficiários dos projectos.

d) Avaliação do ritmo de execução financeira e das realizações físicas do Programa

15. O ritmo de execução do Programa é adequado. Até à data lançaram-se duas convocatórias que deram lugar a compromissos de despesa de 100,91 milhões de euros, o que representa 76,4% do programado até 2013. Além disso, a quantia total de ajuda FEDER solicitada foi de 615 milhões de euros, ou seja, mais de seis vezes superior ao disponível, o que dá uma ideia da elevada procura suscitada pelo Programa.
16. Não obstante, os avanços em termos de despesa certificada ocorreu um atraso devido à lentidão no arranque dos projectos da primeira convocatória e às

dificuldades que a crise económica está a provocar na rápida absorção dos fundos. De qualquer forma, o trabalho de campo realizado permite afirmar o pleno aproveitamento dos recursos financeiros do Programa.

17. Os Eixos 3 e 4 são os que apresentam um menor avanço, com um investimento aprovado de 50% da despesa programada. Por sua vez, a maior capacidade de absorção corresponde aos Eixos 1 e 2, com uma eficácia financeira acima da média do Programa.

Recomendação VI. Este desvio, que supõe uma reprogramação implícita de sinal negativo para os Eixos 3 e 4, terá que traduzir-se numa adequação dos ritmos de execução, ou pelo contrário, numa reprogramação da intervenção explícita que favoreça uma maior concentração da despesa. Neste sentido, é conveniente realizar um Relatório de Reprogramação, com o objectivo de aprofundar esta possível adaptação do Programa.

18. Os projectos estruturantes são aqueles que apresentaram, à priori, uma maior capacidade de influência, ao promover investimentos de certa dimensão que implicam um impacto mais relevante, favorecendo assim um tratamento adequado dos distintos desafios transnacionais detectados.
19. Os principais domínios de actuação relacionam-se com actividades de I+D em centros de investigação, transferência tecnológica e melhoria da competitividade empresarial, que se destacaram pela sua maior capacidade de mobilizar os recursos do Programa. Igualmente, no quadro da protecção do ambiente destaca-se, especialmente, a prevenção de riscos e a protecção da diversidade.
20. Numa perspectiva institucional, os agentes dos sistemas regionais de ciência e tecnologia foram os mais eficazes na execução da despesa. Contudo, as Administrações Regionais e Locais foram as principais beneficiárias do Programa, apesar de enfrentarem restrições orçamentais motivadas pela crise que condicionam a implementação dos projectos.

Recomendação VII. Face à terceira convocatória de projectos deveria assegurar-se a transferência dos resultados dos projectos para outras regiões, assim como procurar seleccionar operações lideradas por beneficiários principais solventes e com experiência em matéria de cooperação.

21. Os ganhos físicos conseguidos pelo Programa até ao momento sobressaem pela amplitude das parcerias, a elevada participação das regiões do SUDOE e a criação de redes de colaboração. Tais realizações superam 60% dos indicadores globais do Programa para todo o período 2007-2013. Em todo o caso, há que assinalar que os indicadores físicos do Programa tiveram uma progressão díspar e heterogénea entre as distintas Prioridades.

Recomendação VIII. É preciso realizar um controlo e, se for caso disso, uma revisão da quantificação dos valores-objectivo dos indicadores físicos para ajustar as expectativas às possibilidades reais de realização. O anterior é todavia mais necessário no caso dos indicadores de resultado e impacte.

e) Estimativa de resultados e impactes alcançados: o Valor Acrescentado Comunitário

22. Os resultados e impactos potenciais estimam-se, necessariamente, limitados na sua expressão macroeconómica (VAB e emprego) como consequência da reduzida dimensão financeira. Não obstante, pela sua incidência nos domínios da I+D+i, a programação apresenta um importante potencial em termos de mobilização e animação dos recursos regionais em prol da melhoria da economia do conhecimento.

Recomendação IX. Num horizonte de longo prazo, a futura programação do SUDOE deveria concentrar-se ainda mais em domínios prioritários e, em particular, nos factores chave de competitividade estabelecidos na Estratégia 2020 da UE. Assim, revela-se necessário, dada a evolução dos indicadores socio-económicos mais relevantes, avançar em matéria de criação de uma cultura empresarial, actividades de investigação e desenvolvimento, sociedade da informação e ambiente.

23. A maior capacidade de absorção financeira alcançada pelos Eixos 1 e 2 do Programa, reflectiu-se também nos maiores avanços alcançados em termos de impactos no domínio da inovação e ambiente, domínios nos quais os agentes participantes do Programa reconhecem uma influência elevada do SUDOE no momento de dar resposta às problemáticas e necessidades existentes.
24. O apoio a instituições de prestígio no domínio da investigação permitiu difundir em maior medida a importância da contribuição do Programa para o desenvolvimento

regional, ao contar este tipo de projectos com uma difusão e reconhecimento só ao alcance de áreas muito específicas e de êxito neste domínio.

***Recomendação X.** Manter o apoio e impulsionamento de projectos e actividades no domínio da investigação para o desenrolar final das convocatórias pendentes. Os êxitos notáveis conseguidos graças a este tipo de intervenções tornam recomendável a continuidade do apoio concedido pelo SUDOE para garantir a sustentabilidade dos ganhos alcançados.*

25. Os efeitos ambientais mais importantes estão relacionados com a luta contra as alterações climáticas, a promoção das energias renováveis ou a melhoria da eficiência energética. Não obstante, o processo de AAE permitiu introduzir uma série de recomendações e critérios a ter em conta no processo de selecção de projectos que asseguram a integração efectiva da perspectiva ambiental em todos os Eixos do Programa.

***Recomendação XI.** Manter a formulação de critérios ambientais de selecção de projectos nas próximas convocatórias. A introdução de alguns dos critérios recomendados no ISA, como a contemplação da incorporação de Sistemas de Gestão Ambiental entre os sócios dos projectos, das sinergias entre a valorização do património cultural e natural, ou da cooperação entre localidades ou regiões através de projectos com temáticas de carácter ambiental, reforçariam mais a integração deste princípio horizontal.*

26. O sistema de acompanhamento ambiental do Programa permitiu constatar a superação dos objectivos delineados no início da programação em novas tecnologias limpas desenvolvidas, produtores e agentes económicos interessados no aproveitamento das novas energias renováveis ou a criação de sistemas de previsão e vigilância criados. No extremo contrário, ainda que não se tenham registado resultados em termos de potencia de energia renovável incrementada pelos projectos ou bens patrimoniais recuperados.
27. O fomento da cultura de cooperação esteve presente no desenvolvimento de todas as prioridades do Programa, tal como se viu reflectido na criação de novas linhas de colaboração e intercambio graças à intervenção.

***Recomendação XII.** É fundamental potenciar os mecanismos de transferência de boas práticas mediante um itinerário de capitalização de projectos, dirigido ao incremento do impacto dos Fundos e consolidar a cooperação territorial.*

***Recomendação XIII.** Focalizar em termos de cooperação o impulso futuro face a sectores que reflectiram uma maior capacidade de absorção e capitalização dos*

recursos, com o fim de incrementar a geração de impactos em domínios em que se provou a efectiva contribuição da intervenção.

3. RÉSUMÉ DE CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Ci-après sont indiquées les plus importantes **conclusions** obtenues de la présente étude d'évaluation, ainsi que les **recommandations** issues des éléments critiques identifiés afin d'améliorer le fonctionnement général du programme SUDOE dans les années restantes d'application des fonds.

Les considérations présentées ci-après ne revêtent pas un caractère exhaustif ; la lecture intégrale du rapport s'avère donc nécessaire en vue de mieux comprendre celles-ci et d'avoir une vision plus complète des résultats obtenus quant aux différentes questions analysées.

a) Mise à jour du diagnostic socioéconomique du SUDOE

1. Le diagnostic de la situation sociale, économique et territoriale du SUDOE, dressé par le programme, a été positivement évalué. Plus précisément, il permet d'identifier les principales faiblesses, menaces, points forts et opportunités (DAFO) qui concernent l'environnement socioéconomique, sa croissance et son développement, ainsi que les propres priorités du programme.
2. Cependant, la crise économique internationale a entraîné un changement brusque des tendances précédentes à la phase de planification. Son impact dans l'espace du SUDOE se remarque dans le ralentissement du taux de croissance économique, la hausse du chômage, la perte de tissu industriel et un fort ajustement sectoriel de l'activité productive. D'autre part, une forte concentration territoriale de la dépense en R&D persiste, ainsi que la progressive incorporation de la société de l'information dans le SUDOE.
3. Le comportement des principales variables socioéconomiques liées à la stratégie de Lisbonne témoigne d'une évolution insuffisante pour atteindre les objectifs fixés par cette première et la plupart des régions du SUDOE n'atteindront pas les niveaux visés.

Recommandation 1. Étant donné les changements observés, malgré que les faiblesses et les points forts du SUDOE détectés dans la programmation persistent, il convient d'incorporer à l'intervention ou, du moins, de prendre en considération, le schéma DAFO mis à jour en vue de la sélection de nouveaux projets.

b) Évaluation de l'approche stratégique du programme SUDOE 2007-2013

4. La stratégie abordée par le programme repose sur deux piliers fondamentaux : d'une part, les objectifs de développement régional et, d'un autre côté, la coopération qui doit forcément toujours s'accompagner des mesures économiques, sociales et environnementales prévues par l'intervention.
5. On remarque l'importance du diagnostic en ce qui concerne la stratégie posée. Les objectifs définis s'avèrent appropriés pour répondre aux plus importants besoins du système socioéconomique et territorial du SUDOE.
6. Le programme présente une forte cohérence interne. L'articulation des axes d'intervention proposés contribue à l'exécution des objectifs du programme, ce qui permet de conclure que lesdits objectifs sont le résultat logique des axes conçus par celui-ci.
7. L'actuelle période de programmation a supposé l'intensification de la coopération dans le domaine de l'innovation et du développement technologique. Cela reflète la plus grande orientation du programme, par rapport à son prédécesseur, vers la compétitivité économique et le renforcement de facteurs de capital technologique.

Recommandation II. Dans le domaine de la sélection et de l'implantation des opérations liées à R&D, des critères efficaces doivent inévitablement exister à même de rendre possible un choix optimal des meilleurs projets, aussi bien d'un point de vue de la coopération, que de leur application et leurs effets sur le développement territorial en vue d'éviter les actions dont la fiabilité soit faible.

9. L'élan stratégique de la coopération en termes d'innovation et de développement technologique permet de mieux soutenir les éventuelles actions à forte valeur ajoutée, qui pourraient aboutir à des opportunités significatives dans des domaines ayant un potentiel de développement pour l'espace du SUDOE.
10. Le programme présente également une forte cohérence externe. Les différents objectifs posés dans la Stratégie 2020 sont clairement renforcés par les lignes d'action prévues au programme SUDOE, notamment dans le domaine de R&D et la protection de l'environnement.

Recommandation III. Encourager des projets contribuant à affronter les plus importants défis d'un point de vue de la Stratégie 2020, comme ceux en rapport avec l'évolution vers des structures économiques plus durables ou la lutte contre le changement climatique.

c) *Appréciation de la qualité des mécanismes de gestion et suivi*

11. Le programme dispose des procédés nécessaires pour assurer son exécution efficace. Il existe une bonne adaptation des compétences en matière de gestion et une définition appropriée des mécanismes de coordination nécessaires.
12. À noter l'expérience cumulée des équipes responsables dans les organismes compétents. Ce fait s'avère essentiel pour satisfaire toutes les exigences contenues dans les Règlements d'application. De plus, un effort important a été réalisé afin d'adapter les moyens informatiques disponibles aux changements introduits dans cette période 2007-2013.
13. On considère que le tableau d'indicateurs du programme s'avère satisfaisant et proportionné quant aux besoins de suivi et d'évaluation spécifiques de celui-ci, étant donné qu'il permet de connaître raisonnablement le degré d'approximation aux objectifs spécifiques du programme.

Recommandation IV. Établir des critères homogènes sur la forme et le moment indiqués pour compléter les indicateurs afin d'améliorer leur pertinence, entendue comme la relation existante avec les caractéristiques que l'on souhaite mesurer. On suggère également de simplifier les indicateurs introduits dans le système de suivi à partir de l'analyse effectuée dans cette évolution et l'expérience acquise.

14. Le circuit financier est sûr et fiable, bien qu'il puisse s'avérer trop long jusqu'à la réception du remboursement de la part des bénéficiaires étant donné toutes les exigences à respecter dans la certification des dépenses.

Recommandation V. Pour l'optimisation du circuit financier, une plus grande rapidité dans les virements des fonds vers les associés bénéficiaires des projets s'avèrerait nécessaire.

d) *Évolution du rythme d'exécution financière et des réalisations physiques du programme*

15. On considère que le rythme d'exécution du programme est adéquat. Jusqu'à ce jour deux appels à projets ont été lancés, lesquels ont abouti à des engagements de dépense de 100,91 millions d'euros, ce qui représente 76,4% de ceux programmés jusqu'en 2013. De plus, le montant total d'aide FEDER sollicitée a été de 615 millions d'euros, c'est-à-dire plus de six fois supérieur à celle disponible, ce qui donne une idée de la forte demande suscitée par le programme.

16. Cependant, l'évolution en termes de dépenses certifiées a été davantage retardée en raison de la lenteur de la mise en œuvre des projets du premier appel et des difficultés liées à la crise économique pour la rapide absorption des fonds. Quoiqu'il en soit, le travail de terrain réalisé permet de témoigner de la bonne exploitation des ressources financières du programme.
17. Les Axes 3 et 4 présentent une évolution inférieure, avec un investissement approuvé de 50% de la dépense programmée. D'autre part, la plus grande capacité d'absorption revient aux Axes 1 et 2, avec une efficacité financière par-dessus la moyenne du programme.

Recommandation VI. Cet écart, qui suppose une reprogrammation implicite de tendance négative pour les Axes 3 et 4, devra se traduire par une adaptation des rythmes d'exécution ou, dans le cas contraire, par une reprogrammation de l'intervention explicite favorisant une plus grande concentration de la dépense. Dans ce sens, il convient de dresser un rapport de reprogrammation en vue d'approfondir dans cette éventuelle adaptation du programme.

18. Les projets structurants sont ceux ayant présenté à priori une plus grande capacité d'influence étant donné qu'ils promeuvent des investissements d'une certaine envergure ayant un impact plus considérable, en favorisant ainsi un traitement adéquat des différents défis transnationaux détectés.
19. Les principaux domaines d'action sont liés aux activités de R&D dans des centres de recherche, de transfert technologique et d'amélioration de la compétitivité d'entreprise, qui se démarquent par leur plus grande capacité de mobilisation des ressources du programme. Par ailleurs, dans le cadre de la protection de l'environnement, on remarque notamment la prévention des risques et la protection de la diversité.
20. À partir d'une perspective institutionnelle, les agents des systèmes régionaux de science et technologie ont été les plus efficaces dans l'exécution de la dépense. Toutefois, les administrations régionales et locales sont à ce jour les principales bénéficiaires du programme bien qu'elles doivent faire face à des restrictions budgétaires liées à la crise qui conditionnent l'implantation des projets.

Recommandation VII. En vue du troisième appel à projets, la transférabilité des résultats des projets vers d'autres régions devrait être assurée, en plus de tâcher de sélectionner des opérations dirigées par des bénéficiaires principaux solvables et ayant de l'expérience en matière de coopération.

21. Les réussites physiques atteintes par le programme jusqu'à ce jour se démarquent de par l'ampleur des partenariats, la forte participation des régions du SUDOE et la création de réseaux de collaboration. Ces réalisations dépassent 60% des

indicateurs globaux du programme pour toute la période 2007-2013. Quoi qu'il en soit, on remarque que les indicateurs physiques du programme ont connu une progression dissemblable et hétérogène quant aux différentes priorités.

Recommandation VIII. Il s'avère nécessaire de réaliser un contrôle et, le cas échéant, une révision de la quantification des valeurs-objectif des indicateurs physiques en vue d'adapter les attentes aux possibilités réelles de réalisation. Cela s'avère d'autant plus nécessaire dans les cas des indicateurs de résultats et d'impacts.

e) Estimation des résultats et impacts atteints : la valeur ajoutée communautaire

22. On considère que les résultats et les impacts potentiels sont forcément limités dans leur expression macroéconomique (VAB et emploi) étant donné la dimension financière réduite. Néanmoins, de par son influence dans les domaines de R&D, la programmation présente un important potentiel en termes de mobilisation et d'animation des ressources régionales en faveur de l'amélioration de l'économie de la connaissance.

Recommandation IX. Dans un horizon de long terme, la programmation future du SUDOE devrait se concentrer encore plus dans les domaines prioritaires et notamment dans les facteurs clé de compétitivité établis par la Stratégie 2020 de l'UE. Ainsi, il s'avère nécessaire, étant donné l'évolution des indicateurs socioéconomiques plus significatifs, d'avancer en matière de création d'une culture d'entreprise, d'activités de recherche et de développement, d'une société de l'information et d'environnement.

23. La plus grande capacité d'absorption financière atteinte par les axes 1 et 2 du programme se remarque aussi dans l'évolution progressive en termes d'impacts dans le domaine de l'innovation et l'environnement, des domaines dans lesquels les agents participant au programme reconnaissent une forte influence du SUDOE au moment de répondre aux problématiques et aux besoins existants.
24. Le soutien aux institutions de prestige dans le domaine de la recherche a permis de diffuser en grande partie l'importance de l'apport du programme au développement régional, étant donné que ce type de projets compte une diffusion et une reconnaissance uniquement accessibles à des zones très spécifiques et significatives dans ce domaine.

Recommandation X. Maintenir le soutien et le développement des projets et des activités dans le domaine de la recherche en vue du déroulement final des appels en attente d'exécution. Les réussites considérables cumulées grâce à ce type d'interventions permettent de recommander la continuité du soutien apporté par le SUDOE en vue d'assurer la durabilité des réussites atteintes.

25. Les effets environnementaux les plus importants sont en rapport avec la lutte contre le changement climatique, la promotion des énergies renouvelables ou l'amélioration de l'efficacité énergétique. Cependant, la procédure d'EAE permet d'introduire une série de recommandations et de critères à prendre en considération dans le processus de sélection des projets qui assurent l'intégration effective de la perspective environnementale dans tous les axes du programme.

Recommandation XI. Maintenir la formulation des critères environnementaux de sélection de projets en vue des prochains appels. L'introduction de certains critères recommandés par l'ISA, tels que la considération de l'incorporation de systèmes de gestion environnementale auprès des associés des projets, des synergies entre l'estimation du patrimoine culturel et naturel, ou la coopération entre les villes ou les régions par le biais de projets ayant des thématiques à caractère environnemental, renforceraient encore plus l'intégration de ce principe horizontal.

26. Le système de suivi environnemental du programme a permis de constater l'obtention des objectifs abordés au début de la programmation en termes de nouvelles technologies propres développées, de producteurs et d'agents économiques intéressés par l'exploitation des nouvelles énergies renouvelables ou la création de systèmes de prévision et de surveillance. En revanche, aucun résultat en termes de puissance d'énergie renouvelable accrue par les projets ou les biens patrimoniaux récupérés n'a été enregistré à ce jour.
27. La favorisation de la culture de coopération a été présente dans le développement de toutes les priorités du programme comme on peut constater dans la création de nouvelles lignes de collaboration et l'échange grâce à l'intervention.

Recommandation XII. Il s'avère fondamental d'encourager les mécanismes de transfert des bonnes pratiques par le biais d'un itinéraire de capitalisation des projets, visant à augmenter l'impact des fonds et à consolider la coopération territoriale.

Recommandation XIII. Concentrer, en termes de coopération, l'élan futur vers des secteurs ayant affiché une plus grande capacité d'absorption et de capitalisation des ressources, en vue d'accroître la génération d'impacts dans des domaines où l'apport effectif de l'intervention ait été prouvé.

RegioPlus
Consulting 

www.regioplus.eu

C/ San Felipe Neri 3
28801 Alcalá de Henares-Madrid
T. +34 91 883 80 08
F. +34 91 879 88 19

Rue Louis Scutenaire 7/8
B-1030 Bruselas
T. +32 (0) 2 742 25 80